



# CORTE DEI CONTI

SEZIONE CENTRALE DI CONTROLLO  
SULLA GESTIONE DELLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO

## **PIANI URBANI INTEGRATI SUPERAMENTO DEGLI INSEDIAMENTI ABUSIVI PER COMBATTERE LO SFRUTTAMENTO DEI LAVORATORI IN AGRICOLTURA**

Deliberazione 14 febbraio 2025, n. 30/2025/G



CORTE DEI CONTI





CORTE DEI CONTI

---

SEZIONE CENTRALE DI CONTROLLO  
SULLA GESTIONE DELLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO

**PIANI URBANI INTEGRATI  
SUPERAMENTO DEGLI INSEDIAMENTI ABUSIVI PER  
COMBATTERE LO SFRUTTAMENTO DEI LAVORATORI IN  
AGRICOLTURA**

**Relatore  
Paolo Romano**

Ha collaborato per l'istruttoria e l'elaborazione dei dati Stefania Vassura.

## SOMMARIO

|                                                                                                                                                                                                                           | Pag. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Deliberazione .....                                                                                                                                                                                                       | 5    |
| * * *                                                                                                                                                                                                                     |      |
| Rapporto .....                                                                                                                                                                                                            | 9    |
| CAPITOLO I – Finalità e stato di avanzamento dell’intervento .....                                                                                                                                                        | 11   |
| 1. Sintesi dell’intervento M5C2.2.2a, Superamento degli insediamenti<br>Abusi per combattere lo sfruttamento dei lavoratori in agricoltura .....                                                                          | 11   |
| 2. Descrizione e finalità dell’intervento .....                                                                                                                                                                           | 13   |
| 3. <i>Milestone</i> e <i>target</i> relativi all’investimento .....                                                                                                                                                       | 13   |
| 4. Il precedente esame della tematica da parte della Sezione .....                                                                                                                                                        | 17   |
| 5. Gli aggiornamenti ricevuti dal Commissario Straordinario .....                                                                                                                                                         | 18   |
| 6. Nuova progettualità del Commissario Straordinario .....                                                                                                                                                                | 25   |
| 7. Criticità rilevate .....                                                                                                                                                                                               | 27   |
| 8. Conclusioni della Sezione .....                                                                                                                                                                                        | 29   |
| INDICE DELLE TABELLE E DEI GRAFICI                                                                                                                                                                                        |      |
| Tabella n. 1 Investimento M5C2I2.2A Milestone e Target .....                                                                                                                                                              | 15   |
| Tabella n. 2 Piano dell’Investimento M5C2I2.2° .....                                                                                                                                                                      | 17   |
| Tabella n. 3 Comuni assegnatari delle risorse che hanno rinunciato al finanziamento                                                                                                                                       | 20   |
| Tabella n. 4 Comuni assegnatari delle risorse che per le caratteristiche dei progetti o<br>per l’assenza del fenomeno degli insediamenti sul territorio potrebbero<br>considerarsi incompatibili con la misura PNRR ..... | 20   |
| Tabella n. 5 Comuni assegnatari delle risorse potenzialmente inidonei al<br>finanziamento per eccessiva durata dl cronoprogramma o Comuni che<br>non hanno ancora presentato il PAL .....                                 | 21   |
| Tabella n. 6 Comuni assegnatari delle risorse potenzialmente idonei al<br>finanziamento .....                                                                                                                             | 22   |
| Tabella n. 7 Comuni assegnatari delle risorse potenzialmente idonei al<br>Finanziamento per disponibilità di terreni e/o immobili di proprietà .....                                                                      | 23   |
| Grafico n. 1 Investimento M52I2.2A – Stato di attuazione al 7 gennaio 2025 .....                                                                                                                                          | 16   |



## **DELIBERAZIONE**





## CORTE DEI CONTI

### SEZIONE CENTRALE DI CONTROLLO SULLA GESTIONE DELLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO

Il Collegio

Camera di consiglio del 3 febbraio 2025

Presieduta dal Presidente Mauro Orefice

Composta dai magistrati:

**Presidente della Sezione:** Mauro OREFICE

**Consiglieri:** Paola COSA, Carlo PICUNO, Natale Maria Alfonso D'AMICO, Michele SCARPA, Gerardo de MARCO, Paolo ROMANO, Maria Rita MICCI, Giuseppina VECCIA, Daniela ALBERGHINI

**Primi Referendari:** Paola LO GIUDICE, Salvatore GRASSO, Simonetta INGROSSO

**Referendari:** David DI MEO

\* \* \*

Visto l'art. 100, comma 2, Cost.;

vista la legge 14 gennaio 1994, n. 20 e, in particolare, l'art. 3, comma 4, ai sensi del quale la Corte dei conti svolge il controllo sulla gestione delle amministrazioni pubbliche verificando la corrispondenza dei risultati dell'attività amministrativa agli obiettivi stabiliti dalla legge e valutando comparativamente costi, modi e tempi dello svolgimento dell'azione amministrativa;

visto l'art. 7, c. 7, d.l. 31 maggio 2021, n. 77, convertito dalla l. 29 luglio 2021, n. 108, in base al quale *"la Corte dei conti esercita il controllo sulla gestione di cui all'art. 3, c. 4, l. 14 gennaio 1994, n. 20, svolgendo in particolare valutazioni di economicità, efficienza ed efficacia circa l'acquisizione e l'impiego delle risorse finanziarie provenienti dai fondi di cui al PNRR"*;

vista la deliberazione della Sezione 7 marzo 2024, n. 60/2024/G, con la quale è stato approvato il documento concernente il *"Quadro programmatico dei controlli sulla gestione delle Amministrazioni dello Stato per l'anno 2024 e nel contesto triennale 2024-2026"*;

visto il rapporto, presentato dal Consigliere Paolo Romano, che illustra gli esiti dell'intervento PNRR al 31 dicembre 2024 avente a oggetto *"Piani urbani integrati - Superamento degli insediamenti abusivi per combattere lo sfruttamento dei lavoratori in agricoltura"*;

visto il decreto n. 2/2020 e successive integrazioni e modificazioni del Presidente della Sezione con cui i Magistrati assegnati alla Sezione medesima sono stati ripartiti tra i diversi collegi;

visto il decreto n. 1/2025 con cui i Magistrati sono assegnati a tutti i collegi;

vista l'ordinanza n. 2/2025 prot. n. 223 del 20 gennaio 2025, con la quale il Presidente della Sezione ha convocato il II Collegio per la Camera di consiglio del 3 febbraio 2025, al fine della pronuncia sulla gestione in argomento;  
udito il relatore, Consigliere Paolo Romano;

### DELIBERA

di approvare, con le indicazioni formulate in sede di Camera di consiglio, il rapporto avente a oggetto *"Piani urbani integrati – Superamento degli insediamenti abusivi per combattere lo sfruttamento dei lavoratori in agricoltura"*.

La presente deliberazione e l'unito rapporto saranno inviati, a cura della Segreteria della Sezione, alla Presidenza del Senato della Repubblica e alla Presidenza della Camera dei deputati, alla Presidenza del Consiglio dei ministri, alla Presidenza della Commissione Bilancio del Senato della Repubblica, alla Presidenza della Commissione Bilancio della Camera dei deputati, al Ministro dell'economia e delle finanze, al Ministro del lavoro e delle politiche sociali, nonché alle seguenti amministrazioni:

- Ministero del lavoro e delle politiche sociali:

Ufficio di Gabinetto del Ministro;

Unità di missione per il coordinamento delle attività di gestione degli interventi previsti nel PNRR.

Le amministrazioni interessate comunicheranno alla Corte e al Parlamento, entro quattro mesi dalla data di ricevimento del presente rapporto, le misure consequenziali adottate ai sensi dell'art. 3, c. 6, l. 14 gennaio 1994, n. 20, come modificato dall'art. 1, c. 172, l. 23 dicembre 2005, n. 266 (legge finanziaria 2006).

Le medesime, ove ritengano di non ottemperare ai rilievi formulati, adotteranno, entro trenta giorni dalla ricezione del presente rapporto, l'eventuale provvedimento motivato previsto dall'art. 3, c. 64, l. 24 dicembre 2007, n. 244.

La presente deliberazione è soggetta a obbligo di pubblicazione, ai sensi dell'art. 31 d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 (concernente il "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni").

Il presente rapporto è inviato, altresì, alle Sezioni Riunite in sede di controllo.

Il Relatore  
Paolo Romano  
f.to digitalmente

Il Presidente  
Mauro Orefice  
f.to digitalmente

Depositata in segreteria il 14 febbraio 2025

Il Dirigente  
Dott.ssa Anna Maria Guidi  
f.to digitalmente

## **RAPPORTO**



## CAPITOLO I

### FINALITA' E STATO DI AVANZAMENTO DELL'INTERVENTO

*Sommario:* 1. Sintesi dell'intervento M5C2.2.2a Superamento degli insediamenti abusivi per combattere lo sfruttamento dei lavoratori in agricoltura. - 2. Descrizione e finalità dell'intervento. - 3. *Milestone* e *target* relativi all'investimento. - 4. Il precedente esame della tematica da parte della Sezione. - 5. Gli aggiornamenti ricevuti dal Commissario Straordinario. - 6. Nuove progettualità del Commissario straordinario. - 7. Criticità rilevate. - 8. Conclusioni della Sezione.

#### **1. Sintesi dell'intervento M5C2.2.2a, Superamento degli insediamenti abusivi per combattere lo sfruttamento dei lavoratori in agricoltura.**

Con questo intervento M5C2.2.2a, di competenza del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, si è inteso finanziare con 200 milioni di euro, progetti specifici in 11 Regioni per il superamento degli insediamenti abusivi nel settore agricolo, sostenendo le amministrazioni locali nella creazione di piani d'azione per superare gli insediamenti abusivi e fornire soluzioni abitative dignitose ai lavoratori del settore agricolo.

Alla luce delle difficoltà emerse, tali da causare lo stallo dell'iniziativa il cui termine di realizzazione era fissato al marzo 2025, il Governo ha nominato un Commissario straordinario.

Tale autorità, con riferimento alla propria iniziale azione durante il II semestre 2024, ha riferito che le verifiche effettuate per esaminare la quasi totalità dei luoghi prescelti e incontrare, attraverso la rete delle Prefetture, i soggetti interessati al fenomeno e alle sue soluzioni, hanno fatto nuovamente emergere numerose criticità in merito alla realizzazione dei previsti 37 progetti. I dati trasmessi dal Commissario, evidenziano, oggettivamente, una situazione di complessa e diversificata frammentazione delle fattispecie riscontrate; per tali ragioni costui ha reso noto di aver elaborato un diverso programma delle attività che, secondo le proprie valutazioni, consentirebbe il raggiungimento dell'obiettivo, ma soltanto a fronte di una proroga del target finale al 30 giugno 2026, con uno slittamento del termine attuale (marzo 2025) di circa un anno e tre mesi.

A tal fine ha suggerito la necessità di un diretto coinvolgimento delle Regioni in

supporto alle amministrazioni comunali per una maggiore uniformità nell'attuazione del cronoprogramma delle attività; la necessità di una selezione degli interventi da realizzare che tenga conto della attuale disponibilità dei terreni o immobili da ristrutturare velocemente in capo al soggetto attuatore; l'avvio di procedure di acquisto centralizzate di moduli abitativi *standard* attraverso la stipulazione di accordi quadro con soggetti particolarmente qualificati nel settore di riferimento (Consip o Invitalia).

Quale condizione importante è stata indicata quella di poter sottoscrivere entro la fine dell'anno (2024) le prime convenzioni di rinnovata *governance* (allargata alle Regioni), nonché l'eventuale erogazione dei primi anticipi delle somme disponibili per almeno cinque soggetti attuatori dimostratesi idonei ed impegnatesi a rispettare le future proroghe annunciate dalla Commissione.

Riguardo il nuovo piano prospettato dal Commissario, non risultano emerse indicazioni circa formali adesione dei Comuni al nuovo modello attuativo e di *governance*, né circa gli accordi quadro e le convenzioni multilaterali ivi previste entro il 2024.

In conclusione, il Commissario, dopo una lunga attività svolta nel corso della quale ha effettuato numerosi incontri sul territorio e che gli ha permesso- finalmente- di fare chiarezza sulla situazione venuta a determinarsi, ha rappresentato perché non risulti possibile sviluppare il progetto nei tempi (30 marzo 2025) e nei modi inizialmente stabiliti. Le sue proposte, infatti richiedono, un prolungamento dei tempi di realizzazione di almeno 15 mesi, consistenti modifiche agli accordi vigenti in sede europea e, verosimilmente, alcuni coordinamenti normativi in sede nazionale.

Al riguardo il Ministero, sollecitato in fase istruttoria ad esprimersi riguardo a quanto ora emerso, ha riferito di aver indicato l'opportunità di procedere allo sviluppo del progetto concentrando le risorse sui soggetti attuatori più efficienti, e non si è in alcun modo espresso in termini difformi rispetto alle proposizioni commissariali riguardanti i dilatati profili temporali del progetto. Tale posizione, dunque, risulta consolidata ed esprime, secondo la valutazione della Sezione, anche la conclamata impossibilità a realizzare il progetto nei termini attualmente previsti.

Circa la rimodulazione richiesta alla Commissione europea, questa Sezione non ha ricevuto sin qui notizie di formali esiti di condivisione; qualora la Commissione dovesse accedere alla nuova prospettazione si tratterà, comunque, di dover prendere atto, nella sostanza ed al di là della tralatticia formula della proroga, dell'insufficiente sviluppo del progetto, così come varato e asfitticamente sviluppato fino al giugno 2024.

La Sezione, pertanto, a seguito delle considerazioni espresse, si riserva di riesaminare la tematica alla luce delle eventuali novità che dovessero verificarsi nel corso del 2025.

## **2. Descrizione e finalità dell'intervento**

L'intervento 2.2A, qui in esame, di originaria competenza del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, ha inteso finanziare per complessivi 200 milioni di euro, progetti specifici per il superamento degli insediamenti abusivi nel settore agricolo, sostenendo le amministrazioni locali nella creazione di piani d'azione per superare il fenomeno e fornire soluzioni abitative dignitose ai lavoratori del settore agricolo.

L'intervento è in esecuzione del piano strategico contro il caporalato in agricoltura e la lotta al lavoro sommerso varato nel 2020, ed è parte di una più generale strategia di contrasto al lavoro sommerso (in osservanza delle raccomandazioni della Commissione Europea) che comprende anche l'aumento del numero degli ispettori del lavoro e la recente sanatoria per i lavoratori agricoli e domestici irregolari.

## **3. *Milestone e target* relativi all'investimento**

In punto di attuazione del progetto, come indicato nella seguente Tab. 1, con il Decreto ministeriale n. 55 del 29 marzo 2022, venivano allocate le correlate risorse in favore dei 37 comuni individuati all'esito del pertinente (Milestone M5C2 - 15) condotto con la collaborazione di ANCI.

Al riguardo presentavano i piani di azione locali (PAL) 36 comuni poiché quello

di Turi (BA) rinunciava alle risorse.

La Divisione I della Direzione Generale Immigrazione del Dicastero svolgeva, poi, una pre-verifica dei piani di azione locali, dalla quale emergeva che, a quel momento, 28 piani di azione risultavano completi quanto alla documentazione richiesta (pari al 75,6 per cento dei 36 previsti), mentre i posti letto complessivamente programmati, dopo ulteriori approfondimenti risultavano ammontare a 7.235 (67,3 per cento dei 10 mila stimati in mappatura). In ragione delle numerose difficoltà attuative emerse, e segnalate dal territorio sin dalla fase di progettazione, si confermavano le seguenti criticità:

1) difficoltà a lavorare in sicurezza e conseguente rilevanza dell'aspetto dell'ordine pubblico, a scapito della realizzabilità degli interventi e delle relative tempistiche;

2) indeterminatezza del numero di destinatari dell'intervento. Il numero di beneficiari reali (lavoratori) in sede di attuazione dei progetti si rilevava notevolmente diverso da quello indicato in sede di mappatura;

3) prevalenza di richieste per investimenti in servizi (formazione, trasporto, ecc.) rispetto a interventi infrastrutturali (a fronte della ripartizione del finanziamento per il 70 per cento ad opere infrastrutturali e per il 30 per cento ad interventi non infrastrutturali);

4) difficoltà generalizzata, ciononostante, nel reperimento degli immobili;

5) necessità di supporto in loco e di personale con competenze specialistiche nella realizzazione di opere e infrastrutture (non presenti presso il Ministero del Lavoro). In altri termini, secondo il Dicastero, l'intervento era caratterizzato da peculiarità che rendevano necessari interventi relativi a funzioni di sicurezza e ordine pubblico proprie di altre amministrazioni (in particolare del Ministero dell'Interno e del Ministero della Difesa).

La misura, quindi, il 10/10/2023, veniva fatta oggetto di una Cabina di Regia dedicata, alla quale partecipavano rappresentanti, oltre che del Ministro del Lavoro, degli Interni, della Difesa, dell'Agricoltura, degli Affari Regionali e delle Autonomie, nonché dell'ANCI.

Nel corso della riunione, veniva evidenziato e condiviso come, per assicurare il

conseguimento degli obiettivi, risulti risultasse indispensabile non solo il coinvolgimento delle amministrazioni competenti, ma anche di una figura dotata di poteri commissariali straordinari, tali da scongiurare il riconosciuto rischio di non raggiungere gli obiettivi.

A tale univoca esigenza il Governo dava riscontro attraverso il dl 19/2024 convertito con modificazioni dalla l. 29/04/2024, n. 56.

Il Commissario straordinario, individuato nella persona del prefetto dott. Maurizio Falco, veniva poi fattualmente nominato con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 21 giugno 2024, fermo restando a fine marzo 2025 il termine fissato per il completamento dell'intero progetto.

Da fonte Regis, attualmente, la situazione del progetto è quella riportata nelle seguenti tabelle n. 1 e 2, nonché nei successivi grafici n. 1 e n. 2.

**Tabella n. 1 - Investimento M5C2I2.2A Milestone e Target**

| Nr. Sequenziale M&T | Anno obiettivo | Trimestre obiettivo | Tipo indicatore | Titolo indicatore                                                                                                                                                                                                                                      | Bloccato UE | Data Dichiarazione | Stato          |
|---------------------|----------------|---------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------|----------------|
| M5C2-15             | 2022           | Q1                  | Milestone       | Entrata in vigore del decreto ministeriale che definisce la mappatura degli insediamenti abusivi approvata dal "Tavolo di contrasto allo sfruttamento lavorativo in agricoltura" e adozione del decreto ministeriale per l'assegnazione delle risorse. | No          | 27/07/2023         | Completato     |
| M5C2-00-ITA-32      | 2023           | Q4                  | Milestone       | Firma di accordi con le amministrazioni competenti (Regione, Comune) per l'approvazione di Piani locali riguardanti almeno 2/3 delle aree identificate come insediamenti illegali                                                                      | No          | 07/03/2024         | Non completato |
| M5C2-16             | 2025           | Q1                  | Target          | Completamento delle attività dei progetti nelle aree individuate come insediamenti abusivi nei piani urbani                                                                                                                                            | No          | 17/10/2024         | In corso       |

Fonte: ReGiS

Grafico n. 1 – Investimento M5C2I2.2A – Stato di attuazione al 7 gennaio 2025

M5C2I2.2.A Piani urbani integrati - Superamento degli insediamenti abusivi per combattere lo sfruttamento dei

Amministrazione titolare: **MINISTERO DEL LAVORO E POLITICHE SOCIALI**

Importo  
previsto € 0,2 mld



Fonte: ReGiS

Tabella n. 2 – Piano dell’Investimento M5C2I2.2A

| M5C2I2.2.A (Piani urbani integrati - Superamento degli insediamenti abusivi per combattere lo sfruttamento dei lavoratori in agricoltura) |                |                                    |                                        |                                        |                                        |                               |                             |                             |                                  |                |                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------|---------------------------|
| Mis<br>sio<br>ne                                                                                                                          | Importo Totale | Pianific<br>azione<br>Fin.<br>2020 | Pianif<br>icazio<br>ne<br>Fin.<br>2021 | Pianif<br>icazio<br>ne<br>Fin.<br>2022 | Pianif<br>icazio<br>ne<br>Fin.<br>2023 | Pianificazione<br>e Fin. 2024 | Pianificazione<br>Fin. 2025 | Pianificazione<br>Fin. 2026 | Importo<br>Progetti<br>in essere | Importo<br>FSC | Importo<br>Progetti nuovi |
| M5                                                                                                                                        | 200.000.000,00 | 0,00                               | 0,00                                   | 0,00                                   | 0,00                                   | 22.334.784,30                 | 97.805.738,27               | 79.859.477,43               | 0,00                             | 0,00           | 200.000.000,00            |

Fonte: ReGiS

Al riguardo va osservato che lo stato d’avanzamento dell’intervento in esame non presenta novità di rilievo rispetto a quanto già compendiato, nel luglio 2024, dalla Sezione nella propria delibera di cui è sintesi nel seguente paragrafo 3.

4. Il precedente esame della tematica da parte della Sezione.

Nel luglio 2024 questa Sezione, nella propria delibera n. 81/2024, esaminato lo stato d’avanzamento della medesima misura alla medesima data, riteneva di poter raccomandare a ciascun attore dei procedimenti in corso, per quanto di rispettiva competenza, di:

- perfezionare, in tempi brevissimi, le mappature a suo tempo redatte, attualizzandole e rilevare, a tal fine, i dati necessari attraverso sopralluoghi con l’eventuale partecipazione, oltre ai rappresentanti dei Comuni, delle necessarie unità di forza pubblica ed eventuali rappresentanti degli uffici INPS sul territorio nonché, se utile, delle Prefetture e del Commissario straordinario;
- utilizzare immediatamente i dati così aggiornati per revisionare e adeguare i PAL a suo tempo configurati, con l’assistenza informatica e, se necessario personale, dei funzionari e dirigenti degli uffici del Ministero preposti al tema, onde porre le premesse per conseguire, in urgenza, l’approvazione dei piani stessi;
- attuare ogni predisposizione utile, tenuto conto anche delle normative disciplinanti i poteri e le facoltà del Commissario, a ridurre i tempi necessari all’affidamento contrattuale dei lavori e dei servizi riguardanti la fase esecutiva dei Piani;

- predisporre ed attuare misure, previe intese con le Autorità, atte a configurare una cornice di sicurezza tale da garantire l'ordinato e pacifico svolgimento delle descritte attività.

Si trattava, come evidenziato nella richiamata relazione, di un progetto molto sfidante che, tuttavia, avrebbe ancora potuto essere perseguito e realizzato entro il previsto termine del marzo 2025, qualora tutte le risorse disponibili fossero state messe a sistema in contesto di grande e convinta collaborazione. A margine, e conclusivamente veniva anche stigmatizzata la scarsa capacità e la fioca reattività dimostrate dalle strutture competenti nella ricerca di soluzioni idonee ad affrontare, e risolvere tempestivamente, le diverse difficoltà emerse rispetto al progetto. Basti al riguardo considerare che criticità già emerse al febbraio 2023 erano state normativamente risolte, ma solo sulla carta, nel giugno 2024, con la nomina effettiva del Commissario, la cui struttura ha comunque dovuto affrontare l'inevitabile isteresi iniziale.

È dunque evidente, dal riepilogo sin qui tracciato, che quanto vivamente auspicato dalla Sezione non si è concretizzato o, meglio, come di seguito esposto, si è concretizzato solo in trascurabile parte.

## **5. Gli aggiornamenti ricevuti dal Commissario Straordinario.**

Al riguardo, in punto di aggiornamento dell'intera tematica, il Commissario straordinario, riscontrando l'atto istruttorio di questa Sezione, ha recentemente riferito, con nota del 12 dicembre 2024, prot. 4167, che le verifiche effettuate per esaminare la quasi totalità dei luoghi prescelti e incontrare, attraverso la rete delle Prefetture, i soggetti interessati al fenomeno e alle sue soluzioni, hanno fatto nuovamente emergere numerose criticità in merito alla realizzazione dei 37 progetti (destinatari delle risorse di cui al DM n. 55/2022) sinteticamente descritte come segue:

a) alcuni Comuni hanno presentato progetti nei quali sussisteva una discrepanza tra il numero dei posti letto previsti dai PAL e le presenze censite con la mappatura;

b) alcuni Comuni hanno programmato interventi non collegati al superamento degli insediamenti;

c) in alcuni Comuni non insistono insediamenti abusivi né il fenomeno del caporalato in agricoltura a causa di una contrazione delle presenze dei lavoratori nel tempo.

Più nel dettaglio il Commissario ha compendiato la situazione riscontrata<sup>1</sup> nelle successive tabelle dal n. 3 al numero 7, da cui si evince che:

- i Comuni di Castalguglielmo, Ispica, Porto Recanati, Rovigo, San Felice a Cancelli, Turi e Vibo Valentia (tabella 3), hanno rinunciato al finanziamento, per un importo totale pari a euro 35.364.217,30 e posti letto pari a 1.925;

- i Comuni di Castelvetro, Pescara, Santa Marinella e San Ferdinando di Puglia (tabella 4), potrebbero risultare incompatibili con la misura PNRR per assenza del fenomeno riscontrato in loco o per le caratteristiche dei progetti presentati, per un importo totale pari a euro 9.745.778,20 e posti letto pari a 290;

- i Comuni di Castel Del Piano, Poggio Imperiale e Ribera, (tabella 5) hanno richiesto proroga per l'invio del PAL, per un importo totale pari a euro 8.068.690,10 e posti letto pari a 315;

- i Comuni di Albenga, Brindisi, Salemi e San Severo (tabella 5), risulterebbero potenzialmente inidonei al finanziamento per eccessiva durata del cronoprogramma (24 - 27 mesi), per un importo totale pari a euro 36.410.817,98 e posti letto pari a 2.277;

- diciannove Comuni (tabella 6), risultano potenzialmente idonei al finanziamento, per un importo totale pari a euro 110.410.496,42 e posti letto pari a 6.148;

- quattordici Comuni (tabella 7), dispongono di aree o edifici di proprietà per un importo totale pari a euro 96.064.764,20 e posti letto pari a 5.618.

---

<sup>1</sup> Ricognizione effettuata sui 37 Comuni eleggibili per il finanziamento per complessivi euro 200 mln., a fronte di 10.955 posti letto.

**Tabella n. 3 - Comuni assegnatari delle risorse che hanno rinunciato al finanziamento**

|   | Comune                | Presenze cittadini stranieri | Risorse assegnate con D.M. 55/2022 | Motivazione                                                                             |
|---|-----------------------|------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Castelguglielmo (RO)  | 50                           | 1.645.823,83                       | Rinuncia per tempistiche troppo ristrette nella realizzazione                           |
| 2 | Ispica                | 1.045                        | 14.497.717,94                      | La situazione finanziaria del comune non consente l'investimento                        |
| 3 | Porto Recanati        | 500                          | 7.958.238,25                       | Indisponibilità di immobili pubblici e non realizzabilità progetto con i fondi previsti |
| 4 | Rovigo                | 10                           | 1.129.164,77                       | Rinuncia per tempistiche troppo ristrette nella realizzazione                           |
| 5 | San Felice a Cancellò | 90                           | 3.162.482,88                       | Costi non sostenibili                                                                   |
| 6 | Turi                  | 200                          | 4.583.295,30                       | Non possiede aree idonee                                                                |
| 7 | Vibo Valentia         | 30                           | 2.387.494,29                       | Mancanza insediamenti                                                                   |
|   | <b>Totali</b>         | <b>1925</b>                  | <b>35.364.217,26</b>               |                                                                                         |

Fonte: MLPS

**Tabella n. 4 - Comuni assegnatari delle risorse che per le caratteristiche dei progetti o per l'assenza del fenomeno degli insediamenti sul territorio potrebbero considerarsi incompatibili con la misura PNRR.**

| Regione | Comune                   | Risorse assegnate DM 55/22 | Presenze cittadini stranieri aggiornato | Motivazione                                                            |
|---------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Sicilia | Castelvetrano            | 4.583.295,30               | 200                                     | Realizzazione immobile destinato ad uso diverso (stoccaggio materiale) |
| Abruzzo | Pescara                  | 1.774.988,59               | 60                                      | Assenza insediamenti                                                   |
| Puglia  | San Ferdinando di Puglia | 1.758.329,53               | 20                                      | Incompatibilità del sito prescelto già oggetto di altro finanziamento  |
| Lazio   | Santa Marinella          | 1.629.164,77               | 10                                      | Assenza insediamenti                                                   |
|         | <b>Totale</b>            | <b>9.745.778,19</b>        | <b>290</b>                              |                                                                        |

Fonte: MLPS

**Tabella n. 5 - Comuni assegnatari delle risorse potenzialmente inidonei al finanziamento per eccessiva durata del cronoprogramma o Comuni che non hanno ancora presentato il PAL.**

| Comune           | Sito intervento                                                                              | N.° presenze cittadini stranieri da DM 55/22 | Risorse assegnate con DM 55/22 | Risorse indicate dai Comuni | N.° posti letto indicati dai Comuni | Aree in disponibilità del Comune | Crono programma mesi |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| Albenga          | Ristrutturazione di 1 Palazzina di proprietà e ristrutturazione di 1 palazzina da acquistare | 245                                          | 4.164.536,74                   | 5.263.000,00                | 70                                  | SI                               | 24                   |
| Brindisi         | Ristrutturazione immobili di proprietà comunale                                              | 10                                           | 2.129.164,77                   | 2.129.164,77                | 180                                 | si                               | 24                   |
| Castel del Piano | richiesta differimento presentazione PAL                                                     | 112                                          | 2.446.645,37                   | 0,00                        |                                     |                                  |                      |
| Poggio Imperiale | NON PERVENUTO PAL                                                                            | 173                                          | 3.734.550,43                   | 0,00                        |                                     |                                  |                      |
| Ribera           | richiesta differimento presentazione PAL                                                     | 30                                           | 1.887.494,29                   | 0,00                        |                                     |                                  |                      |
| Salemi           | ristrutturazione appartamenti di proprietà pubblica e di un centro ostello/servizi           | 22                                           | 2.284.162,48                   | 2.284.162,48                | 22                                  | SI                               | 27                   |
| San Severo       | Ristrutturazione- nuova costruzione e acquisizione area attigua ex Mattatoio                 | 2.000                                        | 27.832.952,99                  | 27.832.952,99               | 2000                                | SI                               | 26                   |
|                  | <b>Totale</b>                                                                                | <b>2592</b>                                  | <b>44.479.507,07</b>           | <b>37.509.280,24</b>        |                                     |                                  |                      |

Fonte: MLPS

**Tabella n. 6 - Comuni assegnatari delle risorse potenzialmente idonei al finanziamento.**

| Comune             | Sito intervento                                                                                                                                                                                                                              | N.° presenze cittadini stranieri da DM 55/2022 | N.° posti letto indicato dai Comuni | Risorse assegnate con DM 55/2022 | Importo indicato dai Comuni | Crono programma mesi |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Bisceglie          | Ristrutturazione edificio pubblico disponibile                                                                                                                                                                                               | 10                                             | 10                                  | 2.129.164,77                     | 2.129.164,77                | 12                   |
| Carapelle          | Acquisto n.1 immobile privato da ristrutturare                                                                                                                                                                                               | 10                                             | 10                                  | 1.129.164,77                     | 1.129.164,77                | 14                   |
| Carpino            | N.20 immobili di proprietà privata da acquistare o in comodato d'uso, e spazio pubblico annesso                                                                                                                                              | 200                                            | 200                                 | 4.583.295,30                     | 4.583.295,30                | 21                   |
| Castel Volturno    | Ristrutturazione di 4 villini confiscati alla mafia                                                                                                                                                                                          | 130                                            | 84                                  | 3.179.141,94                     | 3.179.141,94                | 21                   |
| Cerignola          | 1)realizzazione di n.4 nuove strutture di cui 3 su terreno di proprietà dell'ente e la quarta su terreno da acquistare<br>2) riadattamento di una struttura di proprietà comunale destinata ad albergo diffuso, oltre a containers abitativi | 530                                            | 530                                 | 8.845.732,54                     | 8.845.732,54                | 20                   |
| Corigliano-Rossano | Ristrutturazione 2 immobili di proprietà dell'ente e acquisto di 1 immobile privato                                                                                                                                                          | 90                                             | 90                                  | 2.662.482,88                     | 2.662.482,88                | 17                   |
| Eboli              | 1) Ristrutturazione n. 2 fabbricati di proprietà comunale per realizzazione n.10 miniappartamenti<br>2) realizzazione di opere di urbanizzazione primaria                                                                                    | 40                                             | 40                                  | 2.016.659,06                     | 2.016.659,06                | 10                   |
| Latina             | Installazione moduli abitativi leggeri                                                                                                                                                                                                       | 183                                            | 114                                 | 4.363.715,24                     | 4.363.715,24                | 15                   |
| Lesina             | N. 3 appartamenti di proprietà privata da acquistare o in comodato e da ristrutturare e spazio pubblico annesso                                                                                                                              | 30                                             | 20                                  | 1.887.494,29                     | 1.887.494,29                | 20                   |
| Manfredonia        | 1)Recupero e realizzazione di opere di urbanizzazione primaria e secondaria<br>2) Ristrutturazione e nuova costruzione di edifici residenziali del patrimonio pubblico/privato<br>3) Strutture abitative leggere e removibili                | 4000                                           | 4000                                | 53.665.905,20                    | 53.665.905,20               | 21                   |
| Mazara del Vallo   | Ristrutturazione immobile con terreno circostante di proprietà del Comune                                                                                                                                                                    | 20                                             | 20                                  | 2.258.329,53                     | 2.258.329,53                | 14                   |
| Petrosino          | Ristrutturazione 10 immobili di proprietà privata; collocare 15 strutture prefabbricate presso terreni privati                                                                                                                               | 240                                            | 130                                 | 4.599.954,41                     | 3.179.142,01                | 10                   |
| Rosarno            | ristrutturazione di 36 strutture modulari già esistenti e finanziate con altri fondi, di proprietà del Comune, per incremento di ulteriori 176 nuovi posti letto                                                                             | 50                                             | 176                                 | 2.145.823,83                     | 2.134.140,00                | 12                   |

Segue

| Comune             | Sito intervento                                                                                                                                   | N.° presenze cittadini stranieri da DM 55/2022 | N.° posti letto indicato dai Comuni | Risorse assegnate con DM 55/2022 | Importo indicato dai Comuni | Crono programma mesi |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Saluzzo            | Acquisto moduli leggeri-ristrutturazione immobili di proprietà comunale                                                                           | 15                                             | 27                                  | 1.693.747,15                     | 1.693.747,15                | 17                   |
| San Ferdinando     | Acquisizione e riqualificazione area destinata alla realizzazione di un ostello solidale con installazione di moduli abitativi leggeri            | 250                                            | 180                                 | 4.729.119,12                     | 4.729.119,12                | 21                   |
| San Marco in Lamis | 1) n.4 miniappartamenti da realizzare in immobile di proprietà comunale<br>2) n.1 appartamento da acquistare o in comodato d'uso da ristrutturare | 70                                             | 18                                  | 1.904.153,35                     | 1.904.153,35                | 15                   |
| Scordia            | Acquisto e ristrutturazione immobili privati                                                                                                      | 90                                             | 90                                  | 3.162.482,88                     | 3.162.482,88                | 5                    |
| Siracusa           | Acquisto ed installazione strutture modulari su terreno di proprietà comunale                                                                     | 30                                             | 30                                  | 1.887.494,29                     | 1.887.494,29                | 9                    |
| Taurianova         | Acquisto e ristrutturazione immobili privati                                                                                                      | 160                                            | 112                                 | 3.566.635,87                     | 3.566.635,87                | 21                   |
| <b>Totale</b>      |                                                                                                                                                   | <b>6148</b>                                    | <b>5881</b>                         | <b>110.410.496,42</b>            | <b>108.978.000,19</b>       |                      |

Fonte: MLPS

**Tabella n. 7 - Comuni assegnatari delle risorse potenzialmente idonei al finanziamento per disponibilità di terreni e/o immobili di proprietà.**

| Comune          | Sito intervento                                                                                                                                                                                                                               | N.° presenze cittadini stranieri da DM 55/2022 | N.° posti letto indicato dai Comuni | Risorse assegnate con DM 55/2022 | Crono programma mesi |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| Bisceglie       | Ristrutturazione edificio pubblico disponibile                                                                                                                                                                                                | 10                                             | 10                                  | 2.129.164,77                     | 12                   |
| Carpino         | N.20 immobili di proprietà privata da acquistare o in comodato d'uso, e spazio pubblico annesso                                                                                                                                               | 200                                            | 200                                 | 4.583.295,30                     | 21                   |
| Castel Volturno | Ristrutturazione di 4 villini confiscati alla mafia                                                                                                                                                                                           | 130                                            | 84                                  | 3.179.141,94                     | 21                   |
| Cerignola       | 1) Realizzazione di n.4 nuove strutture di cui 3 su terreno di proprietà dell'ente e la quarta su terreno da acquistare<br>2) riadattamento di una struttura di proprietà comunale destinata ad albergo diffuso, oltre a containers abitativi | 530                                            | 530                                 | 8.845.732,54                     | 20                   |

| Segue              |                                                                                                                                                                                                                             |                                                |                                     |                                  |                      |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| Comune             | Sito intervento                                                                                                                                                                                                             | N.° presenze cittadini stranieri da DM 55/2022 | N.° posti letto indicato dai Comuni | Risorse assegnate con DM 55/2022 | Crono programma mesi |
| Corigliano-Rossano | Ristrutturazione 2 immobili di proprietà dell'ente e acquisto di 1 immobile privato                                                                                                                                         | 90                                             | 90                                  | 2.662.482,88                     | 17                   |
| Eboli              | 1)Ristrutturazione n.2 fabbricati di proprietà comunale per realizzazione n.10 miniappartamenti<br>2) realizzazione di opere di urbanizzazione primaria                                                                     | 40                                             | 40                                  | 2.016.659,06                     | 10                   |
| Latina             | Installazione moduli abitativi leggeri                                                                                                                                                                                      | 183                                            | 114                                 | 4.363.715,24                     | 15                   |
| Manfredonia        | 1)Recupero e realizzazione di opere di urbanizzazione primaria e secondaria<br>2)Ristrutturazione e nuova costruzione di edifici residenziali del patrimonio pubblico/privato<br>3)Strutture abitative leggere e removibili | 4000                                           | 4000                                | 53.665.905,20                    | 21                   |
| Mazara del Vallo   | Ristrutturazione immobile con terreno circostante di proprietà del Comune                                                                                                                                                   | 20                                             | 20                                  | 2.258.329,53                     | 14                   |
| Rosarno            | Ristrutturazione di 36 strutture modulari già esistenti e finanziate con altri fondi, di proprietà del Comune, per incremento di ulteriori 176 nuovi posti letto                                                            | 50                                             | 176                                 | 2.145.823,83                     | 12                   |
| Saluzzo            | Acquisto moduli leggeri ristrutturazione immobili di proprietà comunale                                                                                                                                                     | 15                                             | 27                                  | 1.693.747,15                     | 17                   |
| San Ferdinando     | Acquisizione e riqualificazione area destinata alla realizzazione di un ostello solidale con installazione di moduli abitativi leggeri                                                                                      | 250                                            | 180                                 | 4.729.119,12                     | 21                   |
| San Marco in Lamis | 1) n.4 miniappartamenti da realizzare in immobile di proprietà comunale<br>2) n.1 appartamento da acquistare o in comodato d'uso da ristrutturare                                                                           | 70                                             | 18                                  | 1.904.153,35                     | 15                   |
| Siracusa           | Acquisto ed installazione strutture modulari su terreno di proprietà comunale                                                                                                                                               | 30                                             | 30                                  | 1.887.494,29                     | 9                    |
| <b>Totale</b>      |                                                                                                                                                                                                                             | <b>5618</b>                                    | <b>5519</b>                         | <b>96.064.764,20</b>             |                      |

Fonte: MLPS

Dai dati riportati, puntualmente elaborati dal Commissario, si evince, oggettivamente, una situazione di complessa e diversificata frammentazione delle fattispecie riscontrate.

## **6. Nuova progettualità del Commissario Straordinario.**

Verosimilmente per tali ragioni il Commissario straordinario – come ha riferito a questa Sezione – in un incontro svoltosi il 24 ottobre 2024, presente una rappresentanza della Commissione europea, ha rappresentato un diverso programma delle attività che, secondo le proprie valutazioni, consentirebbe il raggiungimento dell’obiettivo, ma soltanto a fronte di una proroga del *target* finale al 30 giugno 2026, con uno slittamento del termine attuale (marzo 2025) di circa un anno e tre mesi.

Le scansioni concettuali per conseguire tale ultimo fine, per come ipotizzate dal Commissario stesso, prevederebbero:

- un diretto coinvolgimento delle Regioni a supporto alle amministrazioni comunali per una maggiore uniformità nell’attuazione del cronoprogramma delle attività; per un più elevato grado di affidabilità relativa all’espletamento delle azioni programmate; per un supporto ai Comuni nelle attività; per la sostenibilità futura dell’intervento (garantito dalle risorse del fondo FAMI assegnate alle stesse);
- la selezione degli interventi da realizzare tenendo conto della attuale disponibilità dei terreni o immobili da ristrutturare velocemente in capo al soggetto attuatore;
- l’avvio di procedure di acquisto centralizzate di moduli abitativi standard attraverso la stipulazione di accordi quadro con soggetti particolarmente qualificati nel settore di riferimento (Consip o Invitalia);
- la realizzazione di moduli abitativi standard (accordo quadro con Consip/Invitalia per la selezione dei fornitori).

Più in dettaglio la nuova declinazione del progetto, secondo il Commissario, dovrebbe (*rectius* avrebbe dovuto rispettare) la tempistica riportata nella nota.<sup>2</sup>

Per concretizzare l'eventuale nuovo assetto di avanzamento della misura- ha soggiunto il Commissario- appare (*rectius*: appariva) come condizione importante la possibilità di sottoscrivere entro la fine dell'anno (2024) le prime convenzioni di rinnovata governance (allargata alle Regioni), nonché l'eventuale erogazione dei primi anticipi delle somme disponibili per almeno cinque soggetti attuatori dimostratesi idonei ed impegnatesi a rispettare le future proroghe annunciate dalla Commissione.

L'Amministrazione, ha riportato ancora il Commissario, ha ottenuto l'autorizzazione dalla Commissione ad enucleare e sviluppare, a decreto di riparto invariato (vedi D.M. n. 55 del 2022), quelle progettualità che, oltre a non aver evidenziato problematiche tecnico-gestionali di governance nonché situazioni di dubbio quanto alle finalità della misura di finanziamento, presentassero, inoltre, una pronta realizzabilità, tale da garantire il rispetto delle nuove tempistiche indicate. In questo senso, sempre il Commissario ha anticipato il proprio intendimento, di invitare i richiamati cinque soggetti attuatori a stipulare "l'accordo di anticipo" del finanziamento previsto. Questo intervento coinvolgerebbe i Comuni di Saluzzo (CN), Cassibile (SR), Corigliano Rossano (CS), Bisceglie (BT) e Carpino (FG), ed ha fatto riferimento a positivi contatti con la Regione Puglia intesi

---

<sup>2</sup> Per la piena realizzazione dell'investimento nei tempi e modi previsti dal PNRR, dal Commissario sono previste le seguenti attività:

- adesione dei Comuni al nuovo modello attuativo e di governance, alla luce di progetti aggiornati nel rispetto delle condizionalità previste dal PNRR, governance con coinvolgimento di Regioni, accordi quadro per la gestione con coinvolgimento di Regioni, accordi quadro per la gestione con Consip/Invitalia della fornitura di servizi infrastrutturali e moduli abitativi;
- entro il 30 novembre 2024 stipula delle convenzioni multilaterali, tra il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, rappresentato dall'Unità di Missione PNRR e dal Commissario straordinario e Amministrazioni comunali, Regioni, come soggetti chiamati a garantire la tempestività e la correttezza degli interventi sul loro territorio;
- entro dicembre 2024 aggiornamento del riparto delle risorse (DM 55/2022) per tener conto delle avvenute rinunce da parte di alcuni Comuni e delle modifiche nella consistenza del numero di presenze legate alla variabilità del fenomeno migratorio e delle modifiche dei prezzi dei lavori;
- entro giugno 2025 aggiudicazione degli appalti dei lavori e servizi (accordi quadro per l'acquisto dei moduli abitativi standard ed eventuali altri affidamenti per lavori di infrastrutture di base).

Per la piena realizzazione dell'investimento nei tempi e modi previsti dal PNRR è prevista, entro giugno 2026, la realizzazione del 70 per cento degli interventi infrastrutturali.

a dar seguito ai progetti più complessi, ovvero quelli non realizzabili neppure nei nuovi termini ipotizzati.

Al riguardo, con riferimento al contenuto della nota 2 va rilevato che non sono sin qui pervenute indicazioni circa formale adesione dei Comuni al nuovo modello attuativo e di governance, né circa gli accordi quadro e le convenzioni multilaterali ivi previste entro il 2024. Analoga considerazione va riferita all'indicato "accordo di anticipo". Ne consegue che il cronoprogramma ivi delineato non ha trovato, per ora, applicazione.

## **7. Criticità rilevate.**

La prima e più rilevante deduzione, rispetto a quanto per ultimo appreso, è che il Commissario, dopo alcuni mesi di esercizio delle proprie funzioni, durante i quali ha progressivamente preso conoscenza della complessa tematica, anche effettuando numerosi e produttivi incontri sul territorio, ha ritenuto di formalizzare una posizione che, in *re ipsa* o, ancor meglio per fatti concludenti, esprime la consapevolezza di come, nella propria responsabile valutazione, non gli sia risultato possibile sviluppare il progetto come sin qui istruito, nei tempi (30 marzo 2025) e nei modi inizialmente stabiliti. Le sue proposte, infatti richiedono, come, accennato un prolungamento dei tempi di realizzazione di almeno 15 mesi, consistenti modifiche agli accordi vigenti in sede europea e, verosimilmente, alcuni coordinamenti normativi in sede nazionale.

Già solo questa fattuale constatazione coglie il punto centrale dell'istruttoria e, di fatto, la conclude; del resto, a buona misura, essendo noto tale approdo concettuale quanto meno dall'ottobre 2024, a fronte di esso non risulta formalizzata, da alcuna altra competente Autorità governativa (ministeriale o interministeriale), una diversa posizione. In data 13 gennaio 2025, lo stesso Ministero del lavoro e delle politiche sociali - precedentemente interpellato durante l'istruttoria, e successivamente sollecitato ad esprimere integrazioni e considerazioni rispetto a quanto riferito dal Commissario - nell'interloquire significando di aver indicato al Commissario stesso, fra l'altro, l'opportunità di procedere allo sviluppo del

progetto concentrando le risorse sui soggetti attuatori più efficienti, non si è in alcun modo espresso in termini difformi rispetto alle proposizioni commissariali riguardanti i dilatati profili temporali del progetto. Tale posizione, dunque, risulta consolidata ed esprime, secondo la valutazione della Sezione, anche la verificata impossibilità a concludere il progetto nei termini attualmente previsti.

In più, almeno al momento della redazione della presente relazione, nonostante i diversi riferimenti ad “accordi ed intese” con la Commissione europea, ed il preannuncio, a breve, di ufficiale accoglimento della descritta rimodulazione del progetto, questa Sezione non ha ricevuto notizie di formali esiti nel senso. Ad ogni modo, qualora l’interlocutore europeo dovesse accedere alla nuova prospettazione si tratterà, comunque, di dover prendere atto, nella sostanza ed al di là della tralaticia formula della proroga, dell’insufficiente sviluppo del progetto, così come varato e asfitticamente sviluppato fino al giugno 2024. Non sorprende, a tal riguardo, che lo stesso Commissario, dalla medesima data, non abbia ritenuto di far uso dei propri peculiari poteri, essendosi verosimilmente trovato, alla stregua di quanto riferito, di fronte a situazioni di evanescenza, nonché fragilità organizzativa e gestionale tanto marcate da rendere impossibile (o almeno improbabile) l’esercizio dei richiamati poteri<sup>3</sup>.

Ci si astiene, per ultimo, da commenti circa i contenuti innovativi delle proposte del Commissario, in particolare con riferimento al coinvolgimento dei soggetti Regioni ed al previsto utilizzo di moduli alloggiativi *standard*, in quanto ancora in attesa di formale approvazione e come tali argomenti estranei alle dirette competenze della Sezione.

---

<sup>3</sup> Al Commissario straordinario sono attribuiti i compiti e le funzioni di cui all'articolo 12, comma 1, secondo periodo, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, e, in particolare, il potere di adottare tutti gli atti o provvedimenti necessari, ovvero di provvedere all'esecuzione dei progetti e degli interventi, assicurando, ove necessario, il coordinamento operativo tra le varie amministrazioni, enti o organi coinvolti. Nell'esercizio delle sue funzioni, assicura il coinvolgimento e la responsabilizzazione delle istituzioni locali e dei soggetti del Terzo settore, provvede ad assicurare lo svolgimento di tutte le azioni propedeutiche e funzionali al raggiungimento del *target*.

## **8. Conclusioni della Sezione.**

Il Ministero, sollecitato in fase istruttoria ad esprimersi riguardo a quanto ora emerso, ha riferito di aver indicato l'opportunità di procedere allo sviluppo del progetto concentrando le risorse sui soggetti attuatori più efficienti, e non si è in alcun modo espresso in termini difformi rispetto alle proposizioni commissariali riguardanti i dilatati profili temporali del progetto. Tale posizione, dunque, risulta consolidata ed esprime, secondo la valutazione della Sezione, anche la conclamata impossibilità a realizzare il progetto nei termini attualmente previsti.

Circa la rimodulazione richiesta alla Commissione europea, questa Sezione non ha ricevuto sin qui notizie di formali esiti di condivisione; qualora la Commissione dovesse accedere alla nuova prospettazione si tratterà, comunque, di dover prendere atto, nella sostanza ed al di là della tralatticia formula della proroga, dell'insufficiente sviluppo del progetto, così come varato e asfitticamente sviluppato fino al giugno 2024.

Quanto emerso non permette la formulazione di specifiche raccomandazioni e pertanto la Sezione, a seguito delle considerazioni qui espresse, si riserva di riesaminare la tematica alla luce delle eventuali novità che dovessero verificarsi nel corso del 2025.

CORTE DEI CONTI - CENTRO UNICO PER LA FOTORIPRODUZIONE E LA STAMPA - ROMA

