



SENT. N. 25/2026

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

## LA CORTE DEI CONTI

SEZIONE GIURISDIZIONALE

PER LA REGIONE PIEMONTE

in composizione monocratica nella persona del Consigliere dr. Cristiano Baldi, ai sensi dell'art. 151 c.g.c., ha pronunciato la seguente

### SENTENZA

nel giudizio iscritto al n. **24472** del Registro di Segreteria,

#### sul ricorso

promosso da

F.S., nato a *omissis*, in data *omissis* (cod. fisc.

*omissis*), e residente a *omissis* in Via *omissis*,

rappresentato e difeso, giusta procura in atti, dall'Avv. Santino Spina (cod.

fisc. SPNSTN87L07G273I, tel *omissis*, fax 091204869, PEC

*santinospina@pecavvpa.it*)

#### contro

INPS (c.f. 80078750587), con sede in Roma, Via Ciro il Grande 21, in persona del legale rappresentante p.t., rappresentato e difeso, anche

disgiuntamente, dall'Avv. Franca Borla,

(*avv.franca.borla@postacert.inps.gov.it*) e dall' Avv. Silvia Zecchini

(*avv.silvia.zecchini@postacert.inps.gov.it*) dell'Avvocatura dell'Istituto,

giusta procura generale alle liti rilasciata per atto a ministero del notaio Dott.

Roberto Fantini, Notaio in Fiumicino (ROMA) rep. 37875 Racc. n. 7313 del

|                                                                                     |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|                                                                                     |  |  |
| 22.03.2024 ed elettivamente domiciliato in Torino, via dell’Arcivescovado n.        |  |  |
| 9;                                                                                  |  |  |
| <b>E contro</b>                                                                     |  |  |
| Ministero della Difesa (cod. fisc. 80425650589), in persona del Ministro p.t.,      |  |  |
| rappresentato e difeso da sé stesso a mezzo del Comando Generale dell'Arma          |  |  |
| dei Carabinieri - Centro Nazionale Amministrativo (cod. fisc. 93030280692),         |  |  |
| in persona del Capo Servizio Trattamento Economico <i>pro tempore</i> Col. amm.     |  |  |
| Lorenzo Graticola (cod. fisc. GRTLNZ70E24B963S). presso il cui Ufficio, in          |  |  |
| Chieti Scalo, viale Benedetto Croce n. 154, è legalmente domiciliato;               |  |  |
| <b>FATTO</b>                                                                        |  |  |
| Con ricorso ritualmente depositato parte ricorrente ha chiesto il ricalcolo, ed il  |  |  |
| pagamento dei relativi arretrati, del trattamento pensionistico erogato con         |  |  |
| l’inserimento della contribuzione versata durante gli anni 2005 e 2006, facenti     |  |  |
| parte del quadriennio di missione all’estero 2005-2008.                             |  |  |
| In particolare, il ricorrente, dipendente dell’Arma dei Carabinieri dall’8          |  |  |
| giugno 1984 al 1° gennaio 2022, data del suo collocamento in pensione con           |  |  |
| qualifica di Appuntato Scelto, titolare della pensione n. 50587922 dal gennaio      |  |  |
| 2022, lamenta il mancato computo della contribuzione versata durante il             |  |  |
| periodo di missione all'estero presso lo SHAPE (Supreme Headquarters                |  |  |
| Allied Powers Europe), ovvero il Comando Supremo delle Potenze Alleate in           |  |  |
| Europa, relativamente agli anni 2005 e 2006, essendo invece gli anni 2007 e         |  |  |
| 2008 regolarmente calcolati nell'estratto contributivo.                             |  |  |
| Il CNA si è costituito dando atto di avere comunicato al ricorrente di aver         |  |  |
| <i>“reso disponibile, attraverso la piattaforma "nuova Passweb",</i>                |  |  |
| <i>l'aggiornamento dell'imponibile pensionistico del 2005 e 2006, integrato con</i> |  |  |
| - pag. 2 di 5 -                                                                     |  |  |

|  |                                                                                    |  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |                                                                                    |  |
|  | <i>l'inserimento degli importi relativi agli emolumenti accessori erogati dal</i>  |  |
|  | <i>sostituto secondario d'imposta per il servizio svolto in Belgio (SHAPE) nei</i> |  |
|  | <i>medesimi anni”.</i>                                                             |  |
|  | L’Inps si è costituita chiedendo la cessazione della materia del contendere        |  |
|  | atteso che <i>“la pensione del ricorrente è stata rideterminata a seguito di</i>   |  |
|  | <i>dell’aggiornamento della base imponibile pensionistica 2005 – 2006 inviata</i>  |  |
|  | <i>all’ INPS dal Comando Generale dei Carabinieri. L’ aggiornamento verrà</i>      |  |
|  | <i>posto in pagamento da febbraio 2026 unitamente agli arretrati, pari ad €.</i>   |  |
|  | <i>3.041,14 lordi”.</i>                                                            |  |
|  | La causa è stata discussa all’udienza del 23 febbraio 2026 e le parti hanno        |  |
|  | richiamato le conclusioni dei rispettivi atti introduttivi.                        |  |
|  | All’esito della discussione la causa è stata decisa con sentenza con               |  |
|  | motivazione contestuale ai sensi dell’articolo 167, comma 1, c.g.c.                |  |
|  | <b>DIRITTO</b>                                                                     |  |
|  | Stante l’avvenuto riconoscimento della prestazione oggetto del ricorso             |  |
|  | introduttivo, va disposta l’estinzione del giudizio per cessazione della materia   |  |
|  | del contendere, come richiesto anche da parte ricorrente.                          |  |
|  | Le spese seguono la soccombenza virtuale e sono liquidate a favore di parte        |  |
|  | ricorrente come da dispositivo ed a carico del Ministero della Difesa (avendo      |  |
|  | questo, nel mese di aprile, ricevuto la documentazione utile al richiesto          |  |
|  | ricalcolo ed avendo provveduto solo dopo la proposizione del ricorso               |  |
|  | giurisdizionale).                                                                  |  |
|  | Spese compensate quanto all’Inps, ente pagatore.                                   |  |
|  | <b>P.Q.M.</b>                                                                      |  |
|  | la Corte dei conti, Sezione giurisdizionale per la Regione Piemonte, in            |  |
|  | - pag. 3 di 5 -                                                                    |  |

|  |                                                                                   |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |                                                                                   |  |
|  | composizione monocratica,                                                         |  |
|  | Dichiara l'estinzione del giudizio.                                               |  |
|  | Condanna CNA – Centro Nazionale Amministrativo Arma dei Carabinieri al            |  |
|  | pagamento delle spese legali in favore di parte ricorrente, liquidate in euro     |  |
|  | 1.500,00 (millecinquecento/00) oltre spese generali, IVA e CPA, con               |  |
|  | distrazione in favore del difensore.                                              |  |
|  | Spese compensate quanto all'Inps.                                                 |  |
|  | Così deciso in Torino, il 23 febbraio 2026.                                       |  |
|  | Il Giudice                                                                        |  |
|  | Dott. Cristiano Baldi                                                             |  |
|  | <i>Firmato digitalmente</i>                                                       |  |
|  | Depositata in Segreteria il 23/02/2026                                            |  |
|  | Il Direttore della Segreteria                                                     |  |
|  | Dott.ssa Caterina Scrugli                                                         |  |
|  | <i>Firmato digitalmente</i>                                                       |  |
|  | Il Giudice, ravvisati gli estremi per l'applicazione dell'articolo 52 del decreto |  |
|  | legislativo 30 giugno 2003, n. 196, ha disposto che a cura della segreteria       |  |
|  | venga apposta l'annotazione di cui al comma 3 di detto articolo 52 nei            |  |
|  | riguardi delle parti e, se esistenti, dei danti causa e degli aventi causa.       |  |
|  | Torino, data della firma digitale                                                 |  |
|  | Il Giudice                                                                        |  |
|  | Dott. Cristiano Baldi                                                             |  |
|  | <i>Firmato digitalmente</i>                                                       |  |
|  | In esecuzione del provvedimento giudiziale ai sensi dell'articolo 52 del          |  |
|  | decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, in caso di diffusione si omettano     |  |
|  | - pag. 4 di 5 -                                                                   |  |

le generalità e gli altri dati identificativi delle parti e, se esistenti, dei danti  
causa e degli aventi causa.

Torino, 23/02/2026

Il Direttore della Segreteria

Dott.ssa Caterina Scrugli

*Firmato digitalmente*