Sentenza n. 52/2026

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE DEI CONTI

SEZIONE GIURISDIZIONALE DI BOLZANO

in composizione monocratica nella persona del Cons. Francesco Targia, quale giudice designato ai sensi dell'art. 141, comma 2, del codice di giustizia contabile, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nel giudizio per resa di conto promosso dalla Procura regionale, con ricorso depositato in data 11 dicembre 2024 presso questa Sezione Giurisdizionale ed iscritto nel Registro di Segreteria al n. 2537, avente ad oggetto:

- il mancato deposito del conto giudiziale relativo alle "tasse parcheggio ecc." del comune di Glorenza, relativo all'esercizio 2020, da parte della sig.ra Petra WINDEGGER, nata a Malles (BZ) il 16 ottobre 1969, cod. fisc. WNDPTR69R56E862S, residente a Glorenza (BZ) in via Malles, 30, nella sua qualità di responsabile del procedimento;
- la mancata presentazione del conto giudiziale delle azioni e delle partecipazioni detenute dal comune di Glorenza, relativo agli esercizi 2021, 2022 e 2023, da parte del sig. Erich Josef WALLNOFER, nato a Malles Venosta (BZ) l'8 aprile 1963, cod. fisc. WLLRHJ63D08E862C, residente a Glorenza (BZ) in via Malles, 20, nella sua qualità di Sindaco del comune e, in quanto tale, in mancanza di uno o più consegnatari cui affidare la gestione delle partecipazioni, agente contabile consegnatario dei titoli azionari, tenuto alla resa del conto;

visto il ricorso per resa di conto della Procura regionale ed i documenti allegati;

visti gli atti del procedimento;

rilevato che, in disparte l'esito dell'esame in concreto del conto da parte del preposto magistrato istruttore, la pervenuta documentazione ha determinato, ai fini in oggetto, la cessazione della materia del contendere;

considerato che il giudizio per resa di conto, seppure strumentale rispetto a quello di conto, conserva natura giurisdizionale e che dalla lettera dell'art. 144 c.g.c. non

risultano ricavabili elementi che impongano differenziazioni con riguardo alla definizione del giudizio, di talché la sentenza ivi contemplata è da ritenersi adottabile anche nella presente sede monocratica;

P.Q.M.

la Corte dei conti, Sezione giurisdizionale di Bolzano, in composizione monocratica, dichiara estinto il giudizio per cessata materia del contendere.

Nulla per le spese.

Manda alla Segreteria per le comunicazioni di cui all'art. 144, c. 2, c.g.c.

Così deciso nella camera di consiglio del 22 ottobre 2026.

IL GIUDICE

Francesco Targia

(Firmato digitalmente)

Depositata in Segreteria il 26/10/2026

Urteil Nr. __/2026

REPUBLIK ITALIEN
IM NAMEN DES ITALIENISCHEN VOLKES
DER RECHNUNGSHOF
RECHTSPRECHUNGSSEKTION BOZEN

in der Person des Einzelrichters Dr. Francesco Targia, als der gemäß Art. 141, Absatz 2 der Prozessordnung des Rechnungshofs benannte Richter, erlässt folgendes

URTEIL

in dem unter Nr. 2537 des Kanzleiregisters dieser Rechtsprechungssektion eingetragenen Rechnungslegungsverfahren, eingeleitet von der Regionalen Staatsanwaltschaft mit dem am 11. Dezember 2024 bei dieser Rechtsprechungssektion hinterlegten Rekurs wegen:

- der nicht erfolgten Hinterlegung der gerichtlichen Rechnungslegung bezüglich der „Parkgebühren usw.“ der Gemeinde Glurns für das Geschäftsjahr 2020, seitens Frau Petra WINDEGGER, geboren in Mals (BZ), am 16. Oktober 1969, St.-Nr. WNDPTR69R56E862S, wohnhaft in Glurns (BZ) in Malserstraße 30, in ihrer Eigenschaft als Verfahrensverantwortliche;

- der nicht erfolgten Vorlage der gerichtlichen Rechnungslegung der Aktien und Beteiligungen der Gemeinde Glurns für die Jahre 2021, 2022 und 2023, seitens Herrn Erich Josef WALLNÖFER, geboren in Mals im Vinschgau (BZ) am 8. April 1963, St.-Nr. WLLRHJ63D08E862C, wohnhaft in Glurns (BZ) in Malserstraße 20, in seiner Eigenschaft als Bürgermeister und, als solcher, mangels eines oder mehrerer mit der

Verwaltung der Beteiligungen betrauter Verwahrer, als Rechnungsführer und Verwahrer der Aktien zur Rechnungslegung verpflichtet;

nach Einsichtnahme in den von der Regionalen Staatsanwaltschaft hinterlegten Rekurs zur Rechnungslegung und in die Unterlagen im Anhang;

nach Einsichtnahme in die verfahrensgegenständlichen Unterlagen;

festgestellt, dass ungeachtet des Ergebnisses der konkreten Prüfung der Rechnung durch den zuständigen Instruktionsrichter die eingegangene Dokumentation, für die gegenständlichen Zwecke, die Erledigung der Hauptsache bewirkt hat;

in Anbetracht dessen, dass das Rechnungslegungsverfahren, obgleich es dem gerichtlichen Rechnungsverfahren funktional vorgelagert ist, seine gerichtliche Natur bewahrt und sich dem Wortlaut des Art. 144 der Prozessordnung des Rechnungshofs keine Anhaltspunkte entnehmen lassen, die eine Differenzierung in Bezug auf die Beendigung des Verfahrens erfordern würden, sodass das dort vorgesehene Urteil auch im vorliegenden Verfahren vor dem Einzelrichter angewendet werden kann;

AUS DIESEN GRÜNDEN

erklärt der Rechnungshof, Rechtsprechungssektion Bozen, in Person des Einzelrichters, das Erlöschen des Verfahrens wegen Erledigung der Hauptsache.

Es fallen keine Kosten an.

Das Sekretariat wird mit den Mitteilungen gemäß Art. 144, Abs. 2, Prozessordnung des Rechnungshofs beauftragt.

So entschieden in der nichtöffentlichen Sitzung vom 22. Oktober 2026.

DER RICHTER

.. Francesco Targia
(digital unterzeichnet)

Im Sekretariat hinterlegt